

Preguntas y respuestas del informe de primera línea de 2024

10 de septiembre de 2024

Jeffrey (13:21): ¿Las solicitudes presupuestarias del Gobernador a la Legislatura incluyen específicamente una referencia a la Ley HEAL? ¿Debería la Legislatura exigir que las agencias que incluyan la Ley HEAL en sus solicitudes presupuestarias anuales?

Las agencias deben presentar sus solicitudes de legislación y presupuesto en septiembre y deben incluir las leyes a las que ellas (las agencias) ya están sujetas, como [la Ley HEAL](#). Ya nos hemos reunido con algunas agencias y están solicitando mayores fondos para aumentar su capacidad de implementar HEAL. En resumen, la respuesta es sí.

Anónimo: Después de leer el Informe de Progreso, tengo una pregunta (sabiendo que es posible que esto no se responda después de una sola conversación) sobre como continuar: ¿Cuál es la mejor manera para que las organizaciones comunitarias interactúen con la Ley HEAL? ¿Tiene más sentido que estas organizaciones adopten una política en torno a la Ley HEAL específica o una agencia relacionada con HEAL en lugar de que todos miremos todas las cosas todo el tiempo?

Las organizaciones de base o comunitarias pueden participar mejor si 1) siguen e influyen en el trabajo del Consejo de Justicia Ambiental. El Consejo de Justicia Ambiental tiene oportunidades para comentarios públicos y los miembros del Consejo están abiertos a conectarse con miembros del público, 2) solicitar las subvenciones que están disponibles para la implementación de HEAL. Estas subvenciones están ahí para aumentar la capacidad de las organizaciones comunitarias para implementar proyectos HEAL a nivel local. 3) Continuar el trabajo a nivel local. Los mejores esfuerzos y actos de servicio comienzan a nivel local. Nos encanta ver modelos de transición justa y cogobernanza locales que ayuden a informar lo que Washington puede hacer como estado.

Kamal (13:21): Gracias por esto, espero que se responda a través de la presentación, pero ¿cómo se rastrean los datos de las comunidades sobrecargadas? Es decir, si se trata del mapa EHD, ¿qué número o puntuación significa estar "sobrecargado"?

Las agencias adoptaron la siguiente guía desarrollada por el equipo de trabajo del Gobernador para identificar comunidades sobrecargadas para

decisiones presupuestarias y de financiamiento: Para ello se utilizan sectores de censo con una puntuación de 9 o 10 en el [Mapa de Disparidades de Salud Ambiental \(EHD\)](#), sectores censales designados como “desfavorecidos” por el herramienta federal de Evaluación de Justicia Climática y Económica, e información de censo que se superponen total o parcialmente con reservaciones de tribus nativas identificadas por la Oficina de Asuntos Indígenas. En septiembre de 2024 se publicó una lista de comunidades identificadas para las actividades de la agencia en el panel de la Oficina de Gestión Financiera. No se ha establecido ni publicado ningún proceso o política para la autoidentificación, así como para apelaciones.

Para todas las demás actividades de la agencia, la Oficina del Procurador General y Puget Sound Partnership indican al personal que establezca una puntuación EHD de 7 como umbral. El adoptar un enfoque preventivo y establecer el umbral de una puntuación en el mapa EHD de 7 en las evaluaciones de impacto y de prevención de daños ayuda a evitar consecuencias no intencionadas. Las agencias restantes no han desarrollado ni publicado orientación adicional, aunque algunas agencias desarrollaron definiciones específicas de programas para comunidades sobrecargadas.

Puede encontrar más información [en nuestro blog](#) sobre cómo identificar comunidades sobrecargadas (en inglés).

Kamal (13:25): Hola, ¿pueden compartir qué número o puntuación en el mapa de Disparidades de Salud Ambiental (EHD, por sus siglas en inglés) permite determinar que una comunidad esté “sobrecargada”? ¿Es más de 5 o 7? ¿Hay un número?

7 años o más se considera una comunidad sobrecargada en la Ley HEAL.

Jeffrey (13:25): En cuanto a inversiones para la electrificación, por ejemplo, los camiones de acarreo eléctricos, los autobuses escolares eléctricos, los cargadores de vehículos eléctricos, la terminal ferroviaria de Tacoma y los transbordadores eléctricos cuentan para cumplir con los requisitos de la Ley HEAL? Estos gastos reducen la contaminación, especialmente las PM2.5, que son particularmente dañinas.

Estamos analizando específicamente los gastos que se destinan explícitamente a comunidades sobrecargadas. Si un gasto, por ejemplo, es de \$100 millones para electrificación, pedimos que la legislatura estatal deje

en claro que el 40% de esos fondos se destina a comunidades sobrecargadas. En ese cálculo, se contarían \$40 millones para el objetivo general de financiar comunidades sobrecargadas. Sin esa asignación clara a las comunidades sobrecargadas, no podemos contar eso para el requisito. Aquí es donde las agencias y la oficina del Gobernador, en sus cálculos, hacen estimaciones de a dónde se destinan los fondos. Algunos de estos fondos tardarán un año o más antes de que se determine exactamente a dónde se destinarán los fondos.

Eric (13:28): No entiendo la relación y la brecha entre las cifras del 14% y el 40% en la parte del presupuesto de la presentación.

El análisis presupuestario de Front and Centered tomó una lectura literal del presupuesto. Si el presupuesto proporcionaba un lenguaje claro que identificaba un porcentaje o una cantidad en dólares para beneficiar a las comunidades sobrecargadas, lo utilizamos en este cálculo. Si no se identificó ningún porcentaje o monto en dólares en el lenguaje del presupuesto, asumimos que el mínimo por la Ley de Compromiso Climático o el 35% iría a la comunidad. En los lugares en donde el lenguaje presupuestario fue vago, es donde podría existir esta brecha. Hay docenas de programas de justicia ambiental destinados a beneficiar a las comunidades sobrecargadas, pero a menos que se indique una cantidad específica en dólares, no podríamos asumir de buena fe que todo el dinero se destinaría a estas comunidades. [Nuestro blog](#) profundiza en nuestra metodología (en inglés).

Naghmana (13:28): ¿Cómo podemos empoderar [al Consejo de Justicia Ambiental](#) para responsabilizar a las agencias?

El Consejo es un grupo asesor que tiene la tarea de brindar orientación y recomendaciones sobre la implementación de HEAL. Los miembros de la comunidad pueden hablar en las reuniones del Consejo durante su período de comentarios públicos e instar a la rendición de cuentas y la priorización de sus obligaciones de acuerdo a la Ley HEAL. Lamentablemente, a los miembros de la comunidad sólo se les conceden dos minutos para hacer comentarios, pero también puede enviar una carta de comentarios públicos al Consejo para su consideración.

El Consejo ha tenido dificultades para revisar y brindar orientación sobre componentes clave de la Ley HEAL, como los planes de participación comunitaria y los planes estratégicos. El Consejo necesita centrarse en la implementación de la Ley HEAL como su principal prioridad. Para hacerlo,

deben adelantar sus agendas de reuniones con la implementación de la Ley HEAL. También deben trabajar con la Legislatura para aclarar su capacidad y evitar la adición de otras prioridades que puedan distraer la atención de la Ley HEAL.

Anónimo (13:32): ¿Se ha visto alguna respuesta de las agencias sobre el compromiso de brindar oportunidades educativas accesibles al comienzo de los períodos de comentarios en lugar de en los últimos días o DESPUÉS de que se cierre el período de comentarios?

Las agencias han expresado su deseo de brindar mejor servicios de educación y divulgación para facilitar un diálogo y una participación significativos. Sin embargo, no hemos visto ni hemos tenido conocimiento de muchos intentos exitosos de hacerlo. En este momento, los esfuerzos de participación se llevan a cabo hacia el final del desarrollo del programa, ya sea debido a una planificación deficiente o a cronogramas de proyecto cortos o desalineados. Las agencias continúan estableciendo piezas básicas y fundamentales como personal, pautas y servicios de traducción e interpretación.

Tony (13:34): ¿Tiene algún ejemplo de dónde la Ley HEAL ha funcionado bien y algún ejemplo de dónde ha fallado?

Fundamentalmente, las agencias, la legislatura estatal y los miembros de la comunidad han comenzado a trabajar de manera más alineada para promover la justicia ambiental. Hay una mayor comprensión sobre cuáles son nuestros objetivos (proteger la salud de la comunidad, priorizar las áreas más afectadas e invertir en la comunidad) a medida que combatimos el cambio climático. Esta es una victoria para todos los habitantes de Washington. Cada agencia, incluso la legislatura estatal, ha logrado diversos niveles de progreso en la implementación de la Ley HEAL y apreciamos cada esfuerzo realizado para ayudar a que Washington sea más saludable para todos.

Eric: Con respecto a lo que Camille mencionó sobre la educación: ¿existen 1 o 2 ejemplos de cambios resultantes directamente de la Ley HEAL que podrían compartirse con los miembros de comunidades afectadas?

La Ley HEAL estableció el objetivo de dirigir el 40% de todos los gastos que crean beneficios ambientales a las comunidades sobrecargadas. En respuesta, las agencias han creado varios programas diseñados para beneficiar a las comunidades sobrecargadas, mientras que los

legisladores han comenzado a destinar explícitamente fondos a las comunidades sobrecargadas en los presupuestos estatales. Aún está por verse cómo se implementan dichos planes/fondos; sin embargo, HEAL ha ampliado las oportunidades de financiamiento para quienes viven en comunidades sobrecargadas en todo el estado.

Hay otros componentes de HEAL que pueden tener un gran impacto positivo en los miembros de la comunidad, como las Evaluaciones de Justicia Ambiental y esfuerzos más amplios de participación comunitaria. Sin embargo, los impactos positivos en las comunidades de primera línea aún no se han materializado.

Kathleen (13:47): lone aborda un punto importante que también he escuchado en otros espacios: El tener un único punto de contacto para los miembros de la comunidad. Es difícil navegar por los sitios gubernamentales, saber en dónde encontrar esto o aquello, saber a quién llamar y cuándo. ¿Cómo podemos comenzar el proceso de establecer ese contacto central para preguntas, inquietudes, información, etc. acerca de la ley HEAL?

Afortunadamente, ya comenzamos parte de ese trabajo con la contratación de un Coordinador de HEAL en la Oficina del Gobernador, Jerry Rivero. Esta es su dirección de correo electrónico: jerry.rivero@gov.wa.gov. Como ya se mencionó, ahora hay [un panel](#) en el que las agencias han trabajado para ayudar a rastrear la implementación de la Ley HEAL.

Jeffrey (13:52): Seguimiento de mi pregunta. La Legislatura estatal tiene la responsabilidad de cumplir con el requisito del 40% para gastos. ¿Las agencias estatales en sus solicitudes de presupuesto documentan específicamente el monto de su solicitud de presupuesto que cumple con los requisitos de la Ley HEAL? Al final, la legislatura necesita resumir TODAS las solicitudes de las agencias para ver si cumplen con la intención de la ley. No veo cómo lo hacen a menos que las agencias estatales proporcionen esa estimación por adelantado. En este momento parece que el proceso es un proceso posterior que audita los gastos en lugar de dirigirlos.

Sí, las agencias actualmente rastrean y auditan sus gastos. Las agencias han hecho algunos esfuerzos específicos para programas para dirigir los gastos; sin embargo, todavía tienen que hacerlo a nivel de agencia. Hacemos un llamado no solo a la Legislatura para que realice una auditoría y demuestre a las comunidades de primera línea cómo sus asignaciones cumplen con la meta del 40%; también hacemos un llamado a las agencias para que desarrollen (y publiquen) procesos en

toda la agencia para dirigir y documentar los gastos destinados a comunidades sobrecargadas.

Felipe (13:53): Gracias por esta rica discusión y la oportunidad para que las agencias estatales aprendan y reflexionen. ¿Cómo se comunicaron los resultados del informe HEAL de 2023 a las agencias estatales? ¿Existen planes de seguimiento de Front and Centered y de las organizaciones miembro para compartir y discutir los hallazgos del informe de 2024 con las agencias encargadas de la implementación de HEAL?

Los hallazgos del Informe de progreso de HEAL de 2023 se enviaron al equipo de implementación de HEAL de cada agencia respectiva. También se les invitó a la sesión informativa del año pasado para conocer más sobre el informe y su contenido.

Para el Informe 2024, las agencias estuvieron mucho más involucradas en los procesos de recopilación y evaluación de datos. Se les pidió que completaran una autoevaluación de su implementación de HEAL y que enviaran cualquier información/material relevante para ayudar en nuestro proceso de investigación. También se les entregó una copia del borrador de nuestro informe, otorgándoles un amplia oportunidad de brindar información adicional, aclaraciones e inquietudes para nuestra consideración. Las agencias HEAL, la Oficina del Gobernador y el Consejo de Justicia Ambiental recibieron copias finales del informe.

Tal como lo hemos hecho con el Informe 2023, continuaremos utilizando el contenido del Informe 2024 en nuestro trabajo de promoción de HEAL. Ya hemos escuchado informes de personal de la agencia que hace referencia a nuestro informe en sus reuniones internas.

April (13:57): No estoy segura de que este comentario/pregunta sea apropiado para este seminario web, pero me interesa saber si las organizaciones están impulsando un movimiento anticapitalista y de decrecimiento y de qué manera. Me preocupa que muchos programas de justicia ambiental todavía sirvan a una economía extractiva.

Front and Centered aboga por una [transición justa](#), con el objetivo de construir y trasladar el poder político y económico de una economía extractiva a una economía regenerativa. Esta es una transición inevitable para alejarnos del uso combustibles fósiles y otras prácticas nocivas, debemos centrarnos en las comunidades de primera línea, reparar los daños y crear nuevas oportunidades y relaciones a través de

las reparaciones. Mientras el estado continúa invirtiendo en soluciones falsas que solo perjudican a las comunidades de primera línea en todo Washington, expondremos esas soluciones falsas y garantizaremos que la visión de las comunidades de primera línea de una Transición Justa sea fundamental para el trabajo de justicia ambiental en el estado.

Larry (14:00): ¿Ha habido capacitación para los empleados del estado de WA sobre la Ley HEAL? Sería útil que se exigiera a las personas que ocupan al menos ciertos puestos en el gobierno que comprendan la ley con mayor profundidad.

La capacitación de los empleados se lleva a cabo a nivel de las agencias gubernamentales; no se ha establecido ninguna capacitación para los empleados a nivel estatal sobre la Ley HEAL. Las agencias tienen la discreción de decidir si brindar capacitación, cuándo y a quién. En general, hay una falta de capacitación sobre participación comunitaria y una falta de evaluaciones y coordinación en todas las agencias para identificar al personal cuyo trabajo puede incorporar elementos de la Ley HEAL.

//